

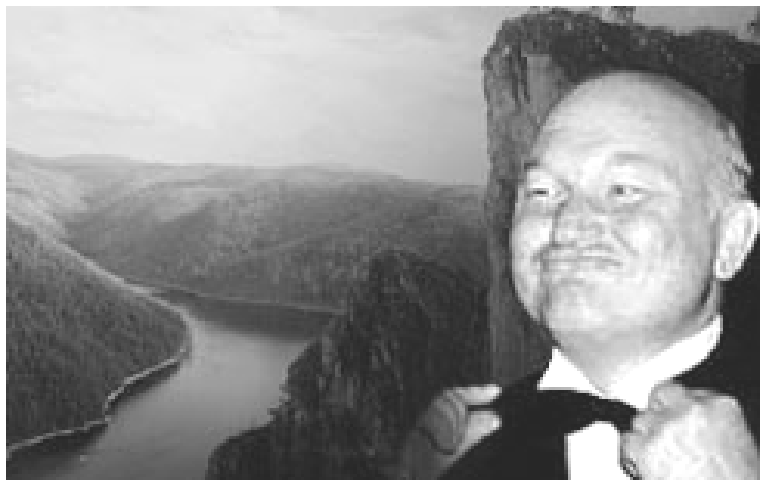
ПРАВОВОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ

www.nationalism.org

информационно-политическая газета

цена свободная

ВСЕ РЕКИ ТЕКУТ



МЕЛИОРАЦИЯ ПО-ХАЗАРСКИ

Уже почти два месяца то разгораются, то затихают страсти вокруг очередного лужковского проекта поворота сибирских рек. История повторяется первый раз как трагедия, второй – как фарс, сказал, помнится Карл Маркс. Наверное, он удивился бы, увидев как в одной северной стране история повторяется многократно, и все время как трагедия.

Однажды духовные последователи Маркса уже пытались осуществить этот проект. Это было в семидесятые, но на пути встали писатели-«деревенщики». Советская власть застойного периода, пытавшаяся сохранить хоть какую-то видимость законности, а может, просто побоявшаяся грубо наезжать на достаточно известных деятелей, свернула благие начинания по мелиорации Средней Азии. Проект поворота сибирских рек как тогда, так и сейчас, сводился, в общем-то, к следующему. Планировали при помощи гигантского канала, соединившего бы Обь, Енисей, Каму, перебросить их воды на Юг, тогда как реки эти текут как раз с Юга на Север. Если бы это состоялось, последствия были бы грандиозными – под стать проекту. Все помнят к чему привело строительство одного только Рыбинского водохранилища. В связи с этой «стройкой века» вспоминаются только колокольни церквей, торчащие из разлившейся Волги... Здесь же речь шла бы об изменении климата, изменении биосферы региона и прочих глобальных вещах, проектируемых во времени, никак не связанных с неистовым, поистине безумным желанием тогдашних «властителей» покорить мироздание и показать свою глупую власть над Творением.

Занимались в те времена данным вопросом Гидропроект, здание которого до сих пор возвышается на развилке Волоколамского и Ленинградского шоссе под саκραментальной вы-

веской «Банк Москвы» и комитет по мелиорации при тогдашней АН СССР. Комитет после победы демократии никуда не делся. Гидропроект, видимо, тоже. Напомню, где-то в начале декабря прошлого 2002 года, мэр Москвы Лужков официально заявил о своей личной заинтересованности и выделении средств на возобновление проекта поворота сибирских рек. Во второй декаде января 2003 года, в газете «Версия», являющейся de facto лужковской, появилось интервью с председателем комитета по мелиорации. Он подтвердил, что переброс енисейских и обских вод в Таджикистан и Узбекистан будет осуществляться за деньги выделенными республиками, наподобие экспорта полезных ископаемых. Таким образом мы будем иметь дело с экспортом воды в эти обезвоженные регионы.

Выводы можно сделать следующие. Во-первых, средства, не пошедшие на очистку Москвы, от мусора, наледей и нелегальных иммигрантов, пойдут на окончательное убийство Сибири, теперь уже на геолого-климатическом фронте. Во-вторых, «водяных денег» от республик (что-то похоже на шкуру неубитого медведя, а?), даже если этот бредовый проект, не дай Бог, состоится, ни москвичам, ни Центральной России не выдать, как своих ушей. Чьи интересы соблюдает мэрия, когда речь идет не о больших, а о грандиозных деньгах? В-третьих, сама по себе идея поить и орошать регионы, которые уже минимум 12 лет вне состава России, и в которых принято особенно поганно относиться к России, вообще, и к Москве в частности, как минимум нелепа....

В четвертых, и это самое важное, имеющаяся у нас власть, являясь прямой духовной и юридической наследницей Бого- и цареубийц, захвативших Престол в 1917 году, никогда не

Огромное количество граждан потребовало от властей компенсацию за ущерб, понесенный в ходе известных событий на Дубровке. Сумма грозит стать астрономический (пока она достигла 60 миллионов) и хорошенько ударить по карману налогоплательщиков.

Что тут можно сказать? «Неча на зеркало пенять, коли рожа крива». Хо-

ВСЕРОССИЙСКИЙ «НОРД-ОСТ»

тели демократию со всеми ее либеральными «прелестями» - так получите. Поддерживали Ельцина, поддерживали Лужкова - извольте пожинать плоды их демократической политики.

Система национальной безопасности развалена почти донельзя, так что же удивительного в том, что «простых» граждан режут как курей зарвавшиеся чеченские бандиты, а власти не могут оказать им своевременную помощь? Скажите спасибо, что все не погибли, такое вполне могло быть. То есть очень даже запросто.

Чем требовать денег, которые они все равно не получат (и правильно!), господам потерпевшим лучше бы задуматься о необходимости смены нынешнего общественного порядка. Ясно ведь, что либерализм несет России смерть и разрушение.

«ОСВОБОЖДЕНЦЫ» НА МАРШЕ

«Освобожденцами» я называю всяких-разных страдальцев за народное дело, которые всегда и при любых обстоятельствах сочувствуют многочисленному «униженному» и «угнетенному». Причем для «освобожденцев» не важно – страдают ли угнетенные по произволу угнетателей, по воле рока или по собственному идиотизму. Эти народники-угодники могут принадлежать к самым разным политическим направлениям – быть коммунистами, либералами и националистами.

Особенно «умиляют» освобожденцы из числа националистов. Что может быть пикантнее какого-нибудь крутого державника, льюшего слезы по поводу печальной судьбы Палестины – этой ближневосточной Чечни? Вот я, например, недавно просто восхитился, когда узнал, что г-н Севастьянов, сопредседатель Национально-державной (!) партии, провозгласил на форуме упомянутой организации, что она – «отряд всемирной интифады».

Вот на кого нам предлагает равняться вождь «державников» – на вонючих и обкуренных бунтовщиков, взрывающих израильских женщин и детей, а своих бросающих под израильские пули и танки! Страна, запускающая корабли в космос, оказывается, должна брать пример со вчерашней своей «шестерки» – Арафата – этого ближневосточного царька, скопившего миллионы долларов на «партизанской войне», на смерти своих соплеменников и единомышленников (между прочим, настоящие советские дипломаты никогда Арафату не доверяли, зная о том, что он ведет двойную игру, пытаясь договориться с Америкой о поставках оружия через Саудовскую Аравию). И это «державники»! И ведь, что обидно, сравнение Русских националистов с палестинскими бандитами делает эрудированный теоретик и угонченный знаток мировой культуры...

Но самый мощный заряд освобожденчества исходит от наших разлюбезных национал-большевиков, которые всегда были фанатами разного «третьемирового» отребья. Не так давно, в газете «Завтра» (№ 45, 2002) лимонцам была отведена целая полоса. И на ней оказалась размещенной донельзя интересная статья Андрея Лапшина «Внутри понятий». Не удержусь и приведу весьма обширную цитату из этого опуса: «...Союзники у национа-

ОТ РЕДАКЦИИ

«Норд-остовская» эпопея скоро покажется веселеньким детским утренником. И дело здесь даже не в возможных террористических актах, которые нам обещают г-да Базаев и Закаев. Их-то может быть еще и сумеют избежать, хотя не факт. Задуматься надо вот над чем - а сколько потенциальных террористов

находится среди жителей Москвы? Ведь не секрет, что у нас в городе, как и в других российских городах, чрезвычайно вольготно чувствуют себя разнообразные преступные группировки выходцев из южных регионов. Навивным было бы считать, что они не испытывают симпатий к их «коллегам» из чеченских бандформирований.

Антирусский терроризм и бандитизм пользуется симпатией десятков тысяч так называемых «нелегальных иммигрантов», который совершенно не способен к нормальной трудовой деятельности, а могут только жувльничать или грабить.

Не ожидает ли Москву судьба нового Косово, из которого вытеснили сербов? А ведь это будет пострашнее, чем десяток «Норд-Остов». Не правда ли?

большевиков могут быть самые разные, в том числе и этнические меньшинства России, по тем или иным причинам конфликтующие с космополитическим Центром. Идеалы же евразийской империи можно почитать как перманентное расширение и организацию жизненного пространства, свободного от тирании международного и любого другого капитала. Звучит помпезно, но Русский контрглобализм должен нести народом освобождение и справедливость, а не воспроизводить под новыми вывесками систему рабства и произвола. Только в этом его оправдание. Только в этом его великая цель».

Какая восхитительная терминология, вполне достойная народнических кружков и либеральных салонов позапрошлого века – «рабство», «произвол», «тирания», «свобода», «справедливость»! Вот, оказывается, в чем цель существования Русской нации – дарить свободу всяким разным угнетенным народам! Пусть даже и ценой разрушения «космополитического» Центра в союзе с этническими меньшинствами – лишь бы Евразия была свободной! Да, приходится признать – НБП окончательно превратилась в антинациональную и антигосударственную силу. Процесс этот начался уже давно – на протяжении многих лет в «Лимонке» возмечивали Троцкого, сожалели о принятии Русью православия, загаживали Русские мозги самим голимым декадансом (чего стоит один призыв к детям – жарить своих родителей в сперме!) и вот, похоже, все приближается к закономерному концу. Завтра лимоновцы открыто объединятся с правозащитниками а la Новодворская и чеченскими «моджахедами». Призыв Проханова сотрудничать с Березовским уже нашел всемерную поддержку Лимонова. Напоминаю, о том, что сам Березовский так обрисовал точки соприкосновения двух оппозиций – либеральной и левой: «Я считаю, что коммунисты и либералы могут договориться о консенсусе в Думе на любые решения, касающиеся изменения Конституции РФ, о необходимости немедленного прекращения войны в Чечне, о недопустимости разрушения отношений с Грузией и другими традиционными

РОССИЯНИИ В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИ

СКОРРУПЦИЕЙ НУЖНО БОРОТЬСЯ РАДИКАЛЬНО

То, что наши чиновники погрязли в коррупции по уши, спорить уже никто не будет. К счастью, прошла та счастливая пора ельцинской эйфории, когда Русские считали, что демократическая власть сможет побороть этот социальный недуг. Наши сограждане, вдоволь насмотревшиеся на чиновничий беспредел, становятся все более радикально настроенными.

По данным Фонда общественного мнения (ФОМ), уже 17% Русских людей считают, что коррупционеров необходимо расстреливать. Причем то же количество опрошенных отстаивает идею публичных казней: отрубания рук, расстрелы и тому подобные «бесчеловечные» методы. Чуть меньшее количество респондентов (15%) считают, что необходимо просто ужесточить законодательство, хотя сама эта формулировка вполне может повторять формулировку первой категории наших граждан. К ним же можно отнести и еще одну группу (10%), считающую, что побороть коррупцию можно только сменив существующий строй.

Восемь же процентов опрошенных, по некоей причине считают, что чиновники россиянки получают слишком мало, оттого и воруют. Исходя из этого спорного аргумента, сия прослойка полагает, что подняв зарплату чиновникам, правительству, а вместе с ним и мы избавитесь от коррупции. Вряд ли есть смысл доказывать шаткость такой позиции. Ведь вполне понятно, что человек, хоть и получающий десять тысяч долларов в месяц, откажется от еще одной-другой тыщонки «левака».

Наконец, 6% наших соотечественников, насмотревшихся на демократическое правление доморощенных временщиков, полагают, что с коррупцией в нашей стране бороться бесполезно. Мол, себе дороже выйдет. Впрочем, в ответ на это можно привести пример того же Бенито Муссолини, решившего за два месяца как проблему оргпреступности, так и проблему коррупции. Короче говоря, надо в данном случае брать пример с фашистов, тогда и деньги народные целее окажутся.

НЕСКОЛЬКО УДИВИТЕЛЬНЫХ ЦИФР

5,8 миллиона рублей выделено Министерством связи, чтобы реконструировать почту Деда Мороза в Великом Устюге. В погоне за Финляндией (вот очевидно новый ориентир в вечно «догнать и перегнать») мы очевидно скоро и сухой закон введем. Хотя и это может оказаться полезным: любимый город Путина очистится от тел финнов, штабелями валяющихся в нем по выходным.

60 миллионов рублей - в такую сумму обходится «дорогим россиянам» содержание «всенародно избранного» президента (к счастью уже экс-) Бориса Ельцина. Это почти два миллиона долларов, которые могли бы пойти на гораздо более полезные нужды. А может и не на совсем полезные: хотя бы почту дедморозовскую нахалаяву обновили.

3 миллиона евро отписала Европейская комиссия бедным-несчастливым жителям Чечни. То-то было бы весело, если-бы ООН стала бы вкладывать деньги в восстановление Берлина в 1945 году.

А вообще пора бы тоже объявить какой-нибудь газават - националистический - может тогда и нам деньги начнут слать.

окончание на стр.2

окончание на стр.4

АНТИИММИГРАНТСКИЙ ПЕЭДЖЕР ДОВЕРИЯ

Власти Перми пошли на беспрецедентный в нашей истории шаг: решив наконец-то бороться с потоком нелегальных иммигрантов, они организовали своеобразную линию связи с населением. Теперь любой пермяк может позвонить на специальный пейджер и сообщить об известных ему незаконно проживающих в нашей стране иностранцах. Собственно говоря, любому понятно, что речь идет скорее всего о китайцах, которые прут в Сибирь покруче полчищ Чингиз-хана.

Надо сказать, что эта акция не отечественного «производства». Такие же способы связи с населением использовали и в Англии, и в США для выявления преступников, например, пьяных водителей.

Несмотря на успешный опыт западных администраций, доморожденные правозащитники (в частности общество «Мемориал») уже подняли вой о павликах морозовых и, вообще, о недопустимости анонимных донесений. То, что это маразм можно доказать в двух-трех фразах. А именно:

Во-первых: сложно представить, чтобы кто-нибудь из родственников гипотетического Павлика Морозова вдруг оказался нелегальным иммигрантом. Как-никак незаконное пребывание в стране не связано с политическим преступлением. Поэтому «пейджер доверия» никак не связан с политическим доносом.

Во-вторых: довод о наветах анонимных недоброжелателей несостоятелен. Ведь если человек клеветал другого как нелегального эмигранта это крайне легко проверить - просто спросив паспорт.

Наконец в-третьих: хоть это и не интересует мемориальцев, Сибирь стоит перед острой угрозой китаизации. Поэтому если мы не хотим потерять львиную долю своей территории, нам жизненно необходимо пресечь иммиграцию из Китая. В первую очередь незаконную.

Когда на нас наступали немцы в 1941 никто не мог и подумать о том, чтобы осуждать «бесчеловечные» и «негуманные» попытки правительства остановить захватчиков. Сейчас на нас наступают Китай, а следовательно для спасения своей земли хороши все средства.

ИНКВИЗИЦИЯ НАОБОРОТ

Приказ воинствующего атеизма опять решил побродить по просторам нашей страны. На этот раз призрак обрел некую телесную оболочку в лице Всероссийского правозащитного движения «За права человека». Сия гнусная уже по одному своему названию структура решила наехать на Министерство образования. Поводом к судебному разбирательству послужило введение в учебную практику учебника «Основы православной культуры».

Лев Пономарев, руководитель правозащитной тусовки, считает, что «...издание содержит богатый материал для разжигания национальной и религиозной вражды». Вот они, ослиные уши Емельяна Ярославского! Наконец-то Православие перестали воспринимать как добренькую секту, начали бояться. Можно было-бы подумать, что это судилище дело рук озверевшего от безделья правозащитника, но, к сожалению, это не так. В данный момент прокуратурой рассматривается вопрос о возбуждении уголовного дела против создателей учебника и тех, кто его рекомендовал.

Хотя, как говорится, кончилась. Вслед за запрещением свастики (тоже, кстати, православного символа) запретят и обычный крест - вдруг он оскорбит кого-нибудь своим видом. Равноправие и политкорректность доведенная до абсурда - вот оно наше скорое будущее - если ничего не менять в настоящем.

А, впрочем, есть в этом и доля положительного эффекта. Если «преступный» учебник засудят, быть может у Русских людей будет еще один повод убедиться в том, что продолжать жить по-старому и потакать всяким пономаревым больше нельзя. Очень хочется в это верить.

начало на странице 1 считала Россию Родиной, ни в застой, ни, тем более, сейчас. Следовательно, обращалась со страной не по-Царски,

МЕЛИОРАЦИЯ ПО-ХАЗАРСКИ

как Хозяин, а как вор и насильник. Свершившиеся (на время!) «мессианские» чаяния одного тюркско-иудейского народа с которым воевал еще князь Святослав, предполагают подобное варварское пользование чужой собственностью, в т.ч. и природными ресурсами на оккупированной территории. А на данный момент такой оккупированной территорией является Россия, захваченная новыми хазарами. Такая вот «мелиорация по-хазарски». Так всегда ведется хозяйство на захваченной земле.

Остается только одно «но». Спешка, с которой проводятся в последнее время подобные правительственные мероприятия по разрушению страны и обогащению себя, любимых, заставляет задуматься - куда они, родимые, торопятся? Бояться не успеть? Знают о своем будущем что-то такое, чего не знаем мы? Во всяком случае, наша задача - не дать им наворотить непоправимого, после чего жизнь на нашей земле будет уже физически невозможной, когда они исчезнут/вымрут... - нужно подчеркнуть.

И в том, что такое время настанет, сомнений все меньше.

Николай Омельченко

ОТ РЕДАКЦИИ

Стоит добавить, что суэта вокруг переворота северных рек и других грандиозных проектов «человека в кепке» очень напоминает дешевый пиар. Только в нашем случае это скорее всего работа пятой колонны в стане лужковской администрации. Приучившись полагаться на своих политконсультантов, Юрий Михайлович уже, по-видимому, не анализирует самостоятельно тот или иной креатив своего персонала. Результат, как говорится, налицо.

В относительно скором преддверии выборов, Лужкова явно пытаются свалить. Как следствие - тяжбы с Центризбиркомом и Мосгорсудом по поводу неизбираемости вице-мэра. Из этой же оперы и переворота политтехнологов столичного градоначальника, умело подсовывающих ему решения, подобные рекопированию.

Хороший пиар - пиар незаметный. Это аксиома. В этом же случае он почти подстать доренковскому членовредительству от политтехнологий. Учиться надо...

А СУД ПОЛЗЕТ

По мере продвижения судебного процесса по делу полковника Буданова, становится все более ясно, что это не более чем фарс. Даже пламенные призывы «покачать», ранее столь часто раздававшиеся с телевизионных экранов, уже не производят должного впечатления. Дело явно спускается на тормозах.

Русские люди, которые не кормятся у БАБа, в этот раз проявили удивительную сплоченность, которая так не свойственна патриотам. Митинги, пикеты, письма во всевозможные инстанции с требованием справедливого решения «будановского вопроса» возымели все-таки действие. Власти оказались между двух огней: с одной стороны это давление «мирового сообщества» и того же «чеченского» лобби; с другой - вроде как патриотическая пози-

ция правительства и президента, не позволяющая заигрывать с бандитами в открытую. Как следствие, назрела необходимость неохотно накормить страждущих волков и оставить в живых овец. Очевидно именно на разработку этой задачи и пошли восемь месяцев судебного психиатрической экспертизы.

Признав поначалу Буданова невменяемым, суд де факто признал справедливость патриотических волнений вокруг процесса, а в тоже время по-трафил противника полковника. Изменение же положения дел, которое происходит сейчас есть всего лишь попытка высосать из пальца новую сенсацию на старом материале. Мне кажется, это будет продолжаться до тех пор, пока Буданов не умрет (не приведи Бог) собственной смертью.

Владимир Красовский



Нам надо четко осознать, что это не более чем «игры патриотов», которым наплевать и на десантника Буданова, и на Чечню, и даже на Кунзаву.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ГИТЛЕРЕ

продолжение. начало в прошлом номере

Патриоты настойчиво обвиняют фашизм в том, что он был инициирован мировыми подрывными силами.

Отмечу сразу - ни о какой инспирации в данном случае и речи быть не может. Все аргументы в ее пользу наивны до идиотизма. Кричат - дескать Гитлер «всего лишь» закрыл масонские ложи и репрессировал только часть из восьмидесяти тысяч «вольных каменщиков»! Нашим профессиональным масонборцам и невдомек, что в 20 в. в масонство вступали уже как в КПСС периода брежневизма - с целью сделать карьеру. Восемьдесят тысяч - это не тайный орден, а практически открытая ассоциация. Репрессировать большинство никакого смысла не имело, и Гитлер расправился с действительными предводителями, запретив масонство как таковое.

Несколько более весомы аргументы западного конспиролога Э.Саттона, приводящего документальные ссылки на факт теснейшего сотрудничества (в период правления Гитлера) многих немецких монополистов с их американскими коллегами. Но и здесь налицо смысловое смещение - вину одних (монополистов) пытаются спихнуть на других (на гитлеровское руководство). Последнее же было виновато «лишь» в попустительстве по отношению к первым.

Тут нельзя пройти мимо распространенного обвинения в прислужничестве крупному капиталу. Действительно, Гитлер сотрудничал со многими симпатизирующими ему монополистами. Однако, вплоть до прихода к власти НСДАП ими больше надежд возлагалось на старых националистов, на «Стальной шлем» или на Немецкую националистическую партию. Даже в апреле 1932 г. стремительно разваливавшаяся ННП получала от промышленников более крупные суммы, чем динамично развивающаяся партия Гитлера. Последней они отводили роль еще одной сильной националистической организации, которая поможет справиться с возрастающей волной коммунизма и будет вознаграждена за это двумя-тремя министерскими портфелями. Показательно, что в конце 1932 г. большинство крупных предпринимателей отказалось подписать петицию Шахта о необходимости назначения Гитлера на пост канцлера.

Посему основное бремя финансовых расходов несли сами нацисты. Установлено, что их годовой бюджет составлял 70-90 млн. марок (иная сумма была бы недостаточной для руководства партией, состоящей из 10 тыс. активно функционирующих местных групп) - эта цифра явно не дотягивает до бюджета той же ННП. Сам Гитлер не раз жаловался на промышленников: «...Что делает немецкая индустрия для возрождения немецкого народа? Ничего.»

Гитлер продавался крупному капиталу... Его ошибкой было то, что он пошел на компромисс с монополиями, поверив в возможность изживания природного эгоизма у промышленных и финансовых воротил. Между тем, крупный капитал не имеет национального лица, ибо его существование основано на рыночной стихии с ее посто-



янным переливанием ресурсов из одной точки в другую - в зависимости от конъюнктуры. Вся история капитала есть история его космополитизации, преодоления «узких» национальных рамок - того требует рынок, функционировать только и исключительно по принципу выгоды, исходя из диалектики спроса и предложения.

Воротилы продолжали злоупотреблять эгоизмом. Они навязывали политику насильственной монополизации среднего и мелкого предпринимательства. В результате насильственного картелирования исчезло около 700 мелких ремесленных предприятий. К 1939 г. 6 крупных банков и 70 акционерных обществ контролировали 2/3 промышленного потенциала Германии.

Совсем уж нелепым, было сохранение частных банков с их совершенно непроизводительными доходами от процентов по займам и вкладам. И это притом, что ликвидация банковского процента являлась изначальным и важнейшим требованием партии, оно легло в основу экономической теории Фелера, которую национал-социалисты признали своей официальной доктриной. Но после прихода Гитлера к власти Фелера задвинули на второй план, зато чрезвычайно возвысились банкиры.

Акулы крупного «национального» бизнеса были кровно заинтересованы в восточной авантюре - она сулила им новые рынки сбыта и источники сырья, а также сверх-дешевую рабочую силу в лице «расово неполноценных» иностранцев (в основном, славян). Естественно, все эти крупны и тиснены прямо таки подталкивали Гитлера к войне с Россией, в чем их всемерно поддержи-

вали американские плутократы. Документально доказано, что немецкие толстосумы имели теснейшие контакты с Уолл-Стритом, чьи воротилы пуше огня боялись союза национал-социалистической Германии и сталинской России. В этом отношении показателен демарш одного из контактеров - Фрица Тиссена, резко выступившего против заключения советско-германского договора о дружбе и ненападении, договора, который мог бы стать началом конца мировой олигархии. В Райхе существовал подпольный антигитлеровский кружок, возглавляемый обер-бургмистром Лейпцига Карлом Герделером. Члены кружка ориентировались на Англию и всячески готовили устранение Гитлера (в 1944 г. Герделер принял активное участие в заговоре военных). Так вот с этой оппозицией предателей и агентов английского влияния теснейшим образом контактировали представители влиятельнейших промышленных кругов - Герман Бюхер (концерн «АЭГ»), Карл Бош («ИГ Фарбен»), Роберт Бош («Бош АГ»), Ялмар Шахт, Карл Сименс и многие другие.

После войны англо-американские плутократы оценили «услуги» своих коллег, оказанные ими национальной Германии. Год, максимум полгода заключения в уютной и комфортабельной тюремной камере - вот и все, чем отделались «нацистские» «капитаны индустрии».

В Италии монополисты выступили в качестве инициаторов смещения Муссолини - первое открытое выступление против дуче было осуществлено министром путей сообщения, крупным предпринимателем Чини, подвергшим его острой критике 19 июня 1943 года, на заседании правительства.

В Германии же была своя специфика. Здесь заговорщики всегда опирались на армейскую верхушку. Гитлер совершил роковую ошибку, отказавшись сокрушить крупный капитал и она сродни другой его великой ошибке - сохранение старой армии, возглавляемой прусским генералитетом, представлявшим собой, по большей части, сборище дураков, зараженных англофилией. Все это «пруссачье» - выродившиеся аристократы - терпеть не могло национал-социализм. Армейцы-«старперы» организовали множество заговоров против Гитлера, среди которых заговор 20 июля 1944 года был лишь наиболее известным. Однако, были еще и Берлинский, и Цоссенский, и Сталинградский путчи, ниточки от которых тянулись в Лондон. Вне всякого сомнения, Гитлеру следовало бы реорганизовать старую германскую армию, усилив в ней влияние молодых национал-революционных сил и создав там политические институты - с идеологией в вермахте было неважно.

Александр Железин (продолжение следует)

В редакцию «Правое сопротивление» пришло необычное письмо. Точнее, необычен был его обратный адрес: Польша, Освенцим, написано же оно было по-Русски. Поначалу мы приняли его за розыгрыш, но поглядев на почтовые штемпеля, а тем более прочитав его, убедились, что это не так. Письмо заинтересовало нас настолько, что мы решили опубликовать его.

Впрочем, достоверность описанного Зденеком, мы ни подтвердить, ни опровергнуть не можем.

Редакция

ХОЛОКОСТ И ВСЕ, ВСЕ, ВСЕ...

Несмотря на протесты антифашистов и активистов еврейских организаций, мэрия города Освенцим приняла решение о передаче бывшего склада волос заключенных под молодежный клуб и дискотеку.

Действительно, в этом сарае под стенами мемориального комплекса «Аушвиц» во время войны находился склад для сортировки и хранения багажа, с которым прибывали заключенные. Однако он так и не был включен в «Аушвиц» и простоял пустой уже многие годы.

Полякам, которые составляют практически стопроцентное большинство населения Освенцима уже давно надоело, что их город превращают в некое подобие ни то музея, ни то кладбища. Пржезжие антифашистские организации, ведущие активную деятельность в городе, стараются пресечь чуть ли не любой праздник, любое торжество, не связанное с событиями Второй Мировой войны. Конечно, понятно стремление родственников погибших к увековечению памяти своих родных, но ведь нельзя ради этого целый город превращать в музей. В конечном счете, для могильника уже отведено место в том самом мемориальном центре «Аушвиц», остальной город к нему не имеет отношения.

Так считают молодые поляки, которые хотят развлекаться, как и их сверстники во всех городах и всех странах мира. И никто не вправе запрещать им это, ведь право на отдачу декларировано во Всеобщей декларации прав человека. Нарушая его, антифашистские активисты ставят себя на одну доску с теми, кто строил этот лагерь.

Нам казалось, что после скандала с попыткой построить торговый центр под стенами «Аушвица», дискотеку не разрешат точно, однако мэрия наконец выдала голоса разума: в старом складе уже началась реконструкция. Так что скоро в Освенциме станет немного уютнее и веселее.

Зденек Витовский, Освенцим

ЛЮДИ И ЛЮДИШКИ ведущий рубрики - Константин Касимовский

PERSONA GRATA



Александр Елисеев: Игорь, интересно узнать, как Вы сочетаете Русский национализм, причем в его довольно радикальном варианте, с католицизмом?

Игорь Лавриненко: Мы, Русские католики, считаем, что каждый настоящий верующий должен быть националистом. Он убежден в наличии у каждого народа своего призвания, данного ему свыше, от Бога. И любой народ обязан это призвание исполнить, а это невозможно без национализма. Если же народ не выполняет своего призвания, то оно становится проклятием для него. Возьмем этническое смешение, которое сейчас происходит без ограничения. Смешение представителей разных народов приводит к тому, что они теряют понимание того самого уникального призвания, которое даровано их этносу.

А. Елисеев: И какова, в таком случае, Ваша концепция национально-государственного устройства нашей России?

И. Лавриненко: Естественно, государственным устройством России может быть только самодержавная монархия. И так же естественно, что она должна несколько видоизмениться, не теряя в то же время своей сути. Мы же отлично понимаем, что Русская монархия менялась на протяжении истории. Скажем Русь Иоанна Грозного и Русь Николая II сильно отличаются друг от друга.

Есть тут очень сложная проблема. Дело в том, что Русская аристократия, на которую могли опираться Цари, практически уничтожена. Нужно создать новую национальную элиту, а она может возникнуть только в суровой и сложнейшей борьбе.

А. Елисеев: В этом плане возникает такой вопрос. Может ли помочь в деле восстановления

НАСТОЯЩИЙ ВЕРУЮЩИЙ ДОЛЖЕН БЫТЬ НАЦИОНАЛИСТОМ...

беседа учредителя газеты «Правое сопротивление» Александра Елисеева с руководителем Движения Русских ортодоксальных католиков «Русская фаланга» Игорем Лавриненко

Русской традиционной государственности опыт европейского фашизма, бывшего весьма распространенным в католических странах? Не окажется ли он полезен для тех, кто желает соединить консерватизм и обновление?

И. Лавриненко: Для нас, правых католиков, безусловно привлекателен пример тех европейцев, которые в прошлом веке выдвинули радикальную альтернативу как либерализму, так и коммунизму. Но мы знаем, что каждый народ ищет собственный путь к национальному возрождению – поэтому т. н. «фашистские» движения 20-30-х годов так сильно и отличались друг от друга. Восхищаясь мужеством героев европейского правого сопротивления, мы считаем, что в России должна победить несколько иная модель, основанная на идеях Русских самобытных идеологов, в частности – Льва Тихомирова, Константина Леонтьева и других. И, конечно же, сама современная жизнь даст мощный толчок к плодотворному переосмыслению всего того, что было раньше.

А. Елисеев: Кстати, о современности. В чем, на Ваш взгляд, состоит специфика современного католического фундаменталистского движения? Существует ли сегодня правое католическое действие?

И. Лавриненко: Да, существует, но здесь есть один нюанс. Оно не может слишком уж тесно взаимодействовать с Церковью и замыкаться на ее «официальных структурах», Такая практика «подставляет» саму Церковь, компрометирует ее. Кроме того, в самом католичестве весьма сильны либеральные и модернистские течения – особенно после II Ватиканского собора. Поэтому нам все чаще вспоминаются слова Пия X о том, что наступает время действия мирян, следующих всем традициям, но ставящих собственные политические цели и достигающих их вне зависимости от того, что скажет какой-нибудь кардинал или еще кто-нибудь из иерархов.

А. Елисеев: И какие политические организации правых католи-

ков-мирян Вы можете привести в пример?

И. Лавриненко: Например – французский Национальный фронт Ле Пена. Например – испанская «Новая независимая фаланга». Подобных организаций много. Они не называют себя прямо католическими, но защищают именно католические, традиционные ценности своих стран.

А. Елисеев: Как насчет орденов или хотя бы прото-орденских структур?

И. Лавриненко: К сожалению, правая Европа пошла больше по партийному, нежели орденскому пути. Если какие-то ордена и есть, то о них мы узнаем только после того, как они придут к власти.

А. Елисеев: А что же Орден иезуитов, который раньше мог соперничать с любой европейской державой?

И. Лавриненко: К сожалению, сегодня иезуиты уже не могут представлять собой такой заслон деятельности подрывных сил, какой они представляли в веке, скажем, XVIII-м. После временного запрещения орден ослаб и подвергся влиянию либеральных веяний. В наши дни он больше занимается вопросами общего милосердия. Это большая потеря для Церкви.

А. Елисеев: Продолжая тему борьбы против сил анти-Традиции, задам такой вопрос. Возможно ли создание некоей межконфессиональной и международной коалиции христиан-традиционалистов, объединенных против общего врага? Помните ли в 20-х гг. князь Жевахов предложил образовать в противоположность Киминтерну и Фининтерну белый, христианский Интернационал. Насколько это реально.

И. Лавриненко: Я бы только не стал использовать термин «Интернационал», он не оставляет места традиционализму. А так – это очень правильная и актуальная идея. Отчасти она реализуется уже сегодня, в ходе контактов между праворадикалами различных белых, христианс-

ких стран. Главное – не допустить, чтобы объединение состоялось на экуменической основе.

А. Елисеев: Вы отрицаете экуменизм – это отродно. А как тогда, по Вашему мнению, можно преодолеть трагический раскол христианства на Восточную и Западную Церкви?

И. Лавриненко: Понимаете, мы вовсе не ставим своей целью решать этот вопрос. Им должны заниматься иерархи и с той, и с другой стороны. Вообще, объединение (православных, католиков и части протестантов) произойдет только перед лицом Антихриста, не раньше. Но, безусловно, кое-какие шаги по преодолению противоречий, по объединению усилий в борьбе против общего врага, можно сделать и сейчас. Мы этим и занимаемся. Православные фундаменталисты нас, кстати, понимают. Не понимают нас «православные» фанатики, которые есть в любой конфессии.

А. Елисеев: Смею Вас заверить, что редакционный коллектив «ПС» не относится к числу последних, хотя мы и стоим на строго православных позициях. Надеюсь, что публикация нашего с Вами разговора только укрепит решимость традиционалистов всех христианских конфессий собрать наши силы в один разящий кулак, призванный сокрушить либерально-коммунистическое чудовище. Спасибо, за беседу.

ИЗ УСТАВА «РУССКОЙ ФАЛАНГИ»

Русская Фаланга – есть оформленное в особую организацию Движение Русских ортодоксальных католиков. Ставлящих своей главной духовно-политической целью возрождение Святой Руси через пробуждение в Русском народе стремления к его исконным традициям, основанных на христианских идеалах Веры и Любви, творческой Свободы и Рыцарского Служения, Жертвенности и Чести, Верности и Свободного Повиновения Богу и Государю.

ЖИЗНЬ В ЕВРОПЕ СТАНОВИТСЯ ХУЖЕ

По данным социологических опросов, проведенных в ряде стран Евросоюза, все больше жителей европейских стран становятся недовольны окружающей действительностью. Больше всего европейцев беспокоят проблемы безопасности, безработицы и терроризма. На четвертом же месте твердо держится нищета.

В одной только Германии число недовольных своей жизнью превысило три четверти населения, хотя еще в прошлом году их число еле-еле переваливало за половину. Не лучшая ситуация складывается в Испании, Франции, Англии и Бельгии, где этот неприятный показатель колеблется у отметки в 60-65%.

В целом по пространству Европейского Союза число недовольных жизнью достигло рекордных показателей со времен начала подобных опросов – 55%. По всей видимости, Европа переживает общий «кризис бытия», что уже само по себе чревато как кризисом экономическим (где важную роль играет финансово-торговая война с США). А также и коллапсом политической системы социал-демократии, правящей на большей части европейского пространства.

НЕПОЛИТКОРРЕКТНЫЙ ДЕТЕКТИВ

В Гамбурге (Германия) готовится к выходу новое издание полного собрания сочинений, пожалуй, самой известной создательницы детективов Агаты Кристи. Творившая около века тому назад англичанка не подозревала, что в ее романах потомки изыщут ужасное оскорбление для так называемых «расовых меньшинств». Однако, именно так и считают немецкие борцы за права черного населения.

Поэтому, недолго думая, многократно экранизированный рассказ «Десять негрятя», был переименован издателем в более политкорректное – «...И никого не стало». Как говорится, тенденция налицо. Очевидно «черное меньшинство» (которое стремительно становится большинством) в скором времени введет окончательную цензуру на все печатные издания, вне зависимости от того, когда они были написаны. Что ж, будем ждать «политкорректную» Библию.

А, если уж на то пошло, то неплохо бы потребовать заодно и переименования котлета «Черный Русский» в, например, «Темный Россиянин». Чем мы хуже негров - давайте доходить до марамы вместе - отменим все цвета, все нации, все религии. Будем жить в сером, простите, бесцветном сообществе людей.

ЧЕЧЕНСКОЕ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВО. БУДЕТ ЛИ?

Все более накаляющиеся страсти в конфликте между Кадыровым и Бабичем, как выяснилось, имеют еще одну подоплеку. Речь идет о служебной записке, переданной президенту начальником Генерального штаба Квашниным через Кадырова. Суть ее сводится к необходимости передачи властных, управленческих и финансовых полномочий военным комендантам. Тем самым фактически рекомендовалось ввести генерал-губернаторскую власть в бандитском регионе. Более того, коль скоро подавляющее большинство армейских чинов являются Русскими, то принятие предложения Квашнина прекратило бы порочную практику постановления на руководящие посты в Чечне чеченцев, которые через некоторое время опять начинают орать о независимости и переходят в разряд террористов.

Записка эта была первоначально подписана Путиным, но вскоре Патрушев, Иванов и Грызлов, узнав о таком «ущемлении интересов», потребовали подпись на записке отозвать, что и было сделано.

Остается только недоумевать – неужели для главных словников страны настолько важен свой статус кво, что ради этого они пошли на «зарубание» документа, могущего положить конец войне в Чечне?

СЛОВО НЕ ВОРОБЕЙ, МНОГО НЕ НАГАДИТ



«Женщины-политики у нас появляются реально только тогда, когда проблемы власти не будут решаться в бане с водкой, пивом и девочками» - Ирина Хакамада (наиболее либеральная «женщина-политик»).

Вот оно - тайное влияние дедушки Фрейда. Оказывается, что госпожа Хакамада снабдема тайным желанием оказаться в бане с водкой, пивом и девочками?! Нехорошо как-то получается: такой известный политик, да еще женщина, да еще, вроде, говорят как лесбиянка скрытая. Мало нам что-ли политиков-мужчин неправильной ориентации, а тут вот еще и, извиняюсь, «баба».

Хотя, с другой стороны, это объясняется еще проще. Если женщину прет в политику, значит ее не устраивает то, чем она должна заниматься непосредственно, то есть семьей. А идея дальше, ей уже хочется стать мужчиной.

Одна только беда - не берут мужлан Хакамаду с собой в баню, обидно получается, хоть пол меняй.



«Европа живет так: выгодно быть одноногой беременной негритяшкой с ВИЧ-проблемами» - Владимир Буковский (самый главный «русский» политэмигрант).

Мы полностью с Вами согласны, уважаемый. Борьба за права всероссийских меньшинств из-за океана окончательно перекинулась в Западную Европу. Ситуация там скорее напоминает довольно-таки старый анекдот о сокращении штатов в фирме. Одного нельзя было уволить, потому что он был негром, другого - потому что инвалид, третья оказалась беременной и многодетной. В общем оставался один молодой белый спортсмен и только его можно было сократить без проблем с правозащитными организациями «меньшевиков». Короче, парню пришлось сказать шедевром.

Очень хотелось-бы надеяться, что в нашей стране, которая так жаждет затянуть себя в интернациональный омут Евросоюза, в скором времени молодым Русским не пришлось бы становиться пидорами по анкете.



«Думаю, что к середине 2003 года мы сможем всей стране, извините, не от фонаря, а на бумаге, конкретно предъявить счет, если хотите» - Сергей Иванов (министр обороны).

Для тех, кто не понял, речь идет о стоимости военной реформы.

Тем не менее, не понятно, почему министр обороны собирается предъявлять счет стране, то есть народу. Насколько помнится, Русский народ никогда особенно не просил проводить каких-то военных реформ. А тем более таких, в результате которых чуть ли не самая могучая армия мира превратилась в сборище полуголодных оборванцев с лопатами вместо автоматов. И то, что мы до сих пор можем поражать планету своими открытиями в области военной техники, происходит не благодаря, а вопреки всем этим реформам.

Так что пусть господин Иванов предъявляет какие угодно счета советско-российскому правительству начиная от Горбачева. Придет время и мы тоже им этот счет предъявим.



«Недопустимо смешивать в кучу все - интересы страны, обеспечение ее безопасности... или как говорится, террористов, капиталистов и артистов» - Муртаза Рахимов (президент Башкирии).

И опять речь о смешении. Просто ощущение складывается, что в этот раз многие политики испытывали проблемы с такими домашними приборами, как миксер или блендер.

Ну да Бог с ними (хотя скорее кто другой), что же до слов великого и ужасного хана Уфимского, то он, все-таки не прав. Как раз нынче более всего и необходимо смешать в одну кучу и террористов, и капиталистов, и подавляющее большинство артистов. А после смешения записать в блендер, не дающий покоя Муртазе, и взбить до получения однородной массы. Саму же массу неплохо бы отправить на Запад в качестве гуманитарной помощи - нам такого добра не надобно.

Но видно еще долго придется ждать нам постройки такого замечательного блендера.

КАЖДЫЙ ДЕСЯТЫЙ - ПРЕСТУПНИК?

К такому неутешительному выводу можно придти, изучив один из социологических опросов, проведенных ROMIR Monitoring. Опрашиваемым задавался вопрос - надо ли освобождать обвиняемых под денежный залог? Хотя 40 процентов ответили, что однозначно нет, нашлось и восемь процентов, считающих, что освобождать надо всегда.

То, что освобождение под залог есть ничто иное, как возможность избежать наказания, объяснять не надо. С этим могут спорить только невменяемые правозащитники. Таковых, слава Богу, в нашей стране все-таки не восемь процентов. Следовательно, те, кто считают залог необходимым - сами не прочь воспользоваться такой «отмазкой». Добавим к этому и пятьдесят процентов желающих освобождения под залог в зависимости от тяжести преступления.

Если такая практика все же станет возможной, нам предстоит пережить новую волну преступности, и так накачивающую каждый год в связи со всевозможными амнистиями. Что же касается некой справедливости, то принятие такого закона поставит сильных мира сего фактически над законом, и, чтобы получить неприкосновенность, им уже не надо будет гадить мозги обывателям своими избирательными платформами.

MICROSOFT ТЯНЕТ РУКИ К РОССИИ

Свершилось чудо! Компания Билла Гейтса предоставила ФАПСи исходный код всех своих операционных систем, включая еще даже не вышедший Windows 2002. Интересно, что этот монстр программного обеспечения ранее судился даже с собственным правительством, отказываясь предоставить исходники. Откуда же теперь такая щедрость?

Все дело, скорее всего, в финансовых интересах самого богатого человека в мире (кто не знает - это Гейтс). Во всем так-называемом «цивилизованном мире» творения Microsoft покупаются исключительно лицензионные, по \$200-600 за компакт-диск. В нашей же стране, очевидно в силу «отсталости», пользователи предпочитают пиратские версии по 100 рублей, которые как минимум не хуже «фирменных». Само-собой, что за океан эти деньги не идут и Гейтс не получает ни копейки.

В случае сертификации Windows ФАПСи эта «порочная практика» прекратится. Мы все будем обязаны покупать исключительно «настоящий» продукт за все те же доллары (см. выше). Сходная ситуация уже произошла с российской софт-компанией IC. Теперь ее продукция обязательна для предоставления в налоговые органы, а стоит она недешево. Скажем спасибо дяде Биллу.

РАКЕТНЫЙ ЗОНТИК ОБНОВЛЯЕТСЯ

Как заявил командующий военнокосмическими силами России Анатолий Перминов, недавно его подчиненные ввели в строй два комплекса системы раннего предупреждения о ракетном нападении. Эта акция является, по-видимому, ответом на американские новации в системе ПРО.

Однако, мы, как собственно и всегда, оказались впереди. Даже устаревшие системы противоракетной обороны могут засечь и уничтожить объект диаметром в пять сантиметров, в то время как американские современные системы это сделать не в состоянии.

К тому же, с вводом в строй одного из двух новых комплексов - РЛС «Волга» - в белорусских Барановичах наконец-то закрылась дыра в системе ПРО, возникшая из-за закрытия подобной станции в Латвии.

«ОСВОБОЖДЕНЦЫ» НА МАРШЕ

начало на странице 1 союзниками России и пр.» Что ж, совместная, с либералами, борьба за освобождение «несчастных» Чечни и Грузии от российского империализма стала бы достойным продолжением богатейших традиций нашего отечественного освободительного движения. Так сказать, «за нашу и вашу свободу».

Кстати, этот заслуженный освободительский лозунг был впервые выхвачен левыми «националистами» XIX

циализм», предусматривающий создание некоей федерации свободных общин. Особую их ненависть вызывало Русское самодержавие и Русская аристократия. Они вполне «патриотично» говорили о татарско-немецком их характере. (Интересно, знают ли некоторые наши чересчур бойкие «нордисты» о том, что против «ордынского деспотизма» в Русском государстве впервые поднялись именно радикальные коллективисты, да еще и германофобы в придачу?).

Зато огромной любовью народников пользовались мятельские паны, которым прощалась самая оголтелая русофобия: «Ну как же, господа, ведь поляки так настрадались!» Так что нацболам есть чему поучиться у своих идейных предшественников в деле натравливания «этнических меньшинств на космополитический Центр». Вот так казус, не правда ли?

Пора понять одну простую истину - недостаточно, чтобы человек просто любил свою нацию, он может вполне искренне навредить ей и любя ее. Национализм - это не просто стремление усилить свою нацию и не просто любовь к ней. Это знание о правильной политической, социальной и экономической организации национальной жизни. А таковой организацией может быть лишь традиционное Государство, основанное на принципах вождизма, кастовости и имперскости. Национализм должен быть жестко и строго иерархичен, единство здесь должно сочетаться с различиями - кастовыми, региональными и т. д. Поборник иерархического национализма стремится к лидерству, а сторонник национал-коллективизма жаждет освободить и обеспечивать равенство. Как говорится, почувствуйте, разницу...

Александр Елисеев



mina.ru

«Кто не радеет о своих, тот хуже неверного» - так сказал апостол Павел. А мы прибавляем: «Нищий Русский - это преступление перед нацией». Нас никак не устраивает нынешнее положение дел, когда большинство нации живет в условиях бедности или даже нищеты. Однако, это не значит, что нам

счит наиболее богатых, чей долг - делится с малоимущими соплеменниками

Бессспорно, надо сохранить такие гарантии, как 8-часовой рабочий день, оплачиваемый отпуск и т. д. Кстати, соблюдение прав работника на предприятии в значительной степени обеспечивает именно артельная организация,

РОССИЯ БУДЕТ БОГАТОЙ!

надо возвращаться к советской системе, которая предлагала множество бесплатных услуг низкого качества. Впрочем, бесплатными их можно назвать только отчасти. Известно, что часть доходов работника при совках изымалась в пользу государства подобно тому, как при капитализме она присваивается капиталистом. Именно из этой отчужденной стоимости и формировались «фонды общественного потребления», за счет которых и осуществлялось финансирование «бесплатных» школ, больниц и ВУЗов. Поскольку прямого коммерческого значения они не имели, то влячили довольно жалкое существование, а их персонал, не особо заинтересованный в результатах труда с каждым годом работал все хуже и хуже.

Необходимо перейти к платной системе образования и медицинского обслуживания, обеспечивающей персоналу отличнейшие заработки. Но при этом и сами потребители должны зарабатывать больше денег. За счет чего? Все очень просто! Нужно покончить с присвоением прибавочной стоимости капиталистом и государством. Русская национальная экономика должна быть артельной по преимуществу, то есть большую часть предпринятых надо отдавать трудовым коллективам и всю прибыль (кроме средств на расширение производства) разделять между всеми работниками, естественно, не уравнивательно, а исходя из деловых качеств труженика.

Подобная система крайне выгодна для рабочего - до революции артельные работники зарабатывали в несколько раз больше, чем на частных и казенных предприятиях. Например, зарплата ярославских строителей, артельно работавших в Петербурге, составляла примерно 400-500 руб. в год, тогда как работающие по найму зарабатывали не более 80 руб. Вот эти-то высокие заработки и позволят артельщику пользоваться дорогостоящими услугами таких же артельных предприятий образования и медицины.

Бесплатные же услуги нужно оказывать всем тем, кто не может позволить себе большие траты - таких при артельной экономике будет очень и очень немного. Осуществляться это будет за

предусматривающая управление предприятием всеми рабочими.

Коллективную собственность надо дополнить плановым регулированием. Пора перестать тешить себя рыночными иллюзиями, строя манниловские планы в отношении т. н. «национального капитала». Надо выступить за плановую экономику, считая ее наиболее эффективной и позволяющей обеспечить продуманное, аналитически просчитанное развитие всех отраслей хозяйства - особенно, передовых. Планирование осуществляется даже на частнокапиталистическом Западе, обеспечивая ему относительную организацию производства в общенациональном масштабе. Правда, там оно имеет в основном рекомендательный характер и служит интересам монополий, контролируемых его через абсолютное зависимость от капитала чиновничество. А монополии часто тормозят техническое развитие, не желая терять свою исключительность в результате усиления конкурирующих структур.

Жизненно важно возродить директивное планирование, сделав его гораздо более гибким, чем в советское время. Так, некоторые плановые задания стоит давать в более обобщенном виде, оставляя предприятиям и отраслям относительно широкую свободу в деле их выполнения. Причем сам план, «спускаемый» сверху должен составляться с учетом мнения отраслей и предприятий - их представители будут образовывать наблюдательный совет при Госплане (предприятиям, объединенные в одну какую-нибудь отрасль надо предоставить собственную организацию в виде синдиката, к работе которого необходимо привлекать и представителей правительства).

Основа грядущей экономики России - органическое сочетание жесткой плановой дисциплины и творческой свободы отдельных звеньев народнохозяйственной цепи. На помойку должно выбросить как совковый бюрократизм, так и деморастический рынок. Только так мы сможем сделать Россию самой богатой и процветающей страной. И мы обязательно сделаем это.

Евгений Серов

МОЧИМ В САТИРЕ ведущий рубрики - Михаил Моисеев

ВВЕДЕНИЕ В ОБЩУЮ ТЕОРИЮ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ МАСС

Малоизученный ныне предмет этот требует к себе гораздо большего внимания, чем кажется на первый взгляд. Любые массы, будь то изучаемые нами электоральные, или, к примеру, каловые, имеют ряд потрясающих свойств. Без тщательного изучения и осознания их, нам, по всей видимости, не удастся постичь всю полноту современной политической системы, называемой олухами от науки «демократической системой».

Что ж, оставим изучение масс каловых грядущим последователям и приступим к нашему предмету - общей теории электоральных масс.

Во-первых, необходимо понять, что в этом явлении пока еще не наметилось единство - по неизвестным нам причинам, современные электоральные массы делятся (что совершенно недопустимо в гуманитарном обществе - прим. Автора) по национальному признаку. Так, например, свойства электоральных масс Запада имеют серьезные различия с таковыми свойствами Востока, и, в особенности, нашей страны. В свою очередь необходимо выделить и подгруппу электоральных масс Третьего мира, но этот вопрос требует более глубокого изучения и не может быть усвоен в рамках «Введения».

Первое удивительное открытие, которое делает любой, начинающий изучать электоральные массы, это необъяснимый факт разумности таковых. Действительно ЭМ проявляют довольно-таки мощные признаки интеллекта, что позволяет ставить их на эволюционную лестницу где-то около низших приматов. С другой стороны, потрясающая способность и восприимчивость ЭМ к дрессировке всех форм и видов, позволяет сделать вывод об их, так сказать, «пластичности». Другими

словами, электоральные массы не находятся на подъеме интеллектуально-го развития, как считают многие именитые исследователи, а скорее наоборот - завершили круг своей эволюции и постепенно теряют свои свойства, дошедшие до апогея приблизительно в XX веке. Позволю себе сделать более смелое предположение: возможно (хотя и маловероятно), что электоральные массы являлись предками современного человека и сформировались под воздействием загадочной мутации «public elections» все в том же XX веке.

Впрочем, разумность ЭМ не имеет на сегодняшний день никакого практического применения вне связи с необходимостью дрессуры. Подчиненные лишь своей собственной воле, электоральные массы способны в очень короткое время причинить вред себе и окружающим. В случае же успешной дрессировки можно получить определенную пользу от этих квазиразумных созданий. Собственно говоря, различия в воздействии методов дрессуры и составляют основную проблему



при соединении ЭМ трех вышеуказанных видов в единое целое. Эти различия необходимо знать, так как использование «западной» методики при воспитании «восточной» ЭМ может привести к плачевным последствиям и даже возможной гибели дрессировщика.

Характерным примером для иллюстрации этого постулата может служить даже внешность воспитателя (как ныне стало модно называть дрессировщика - прим. Автора). Электоральные массы «западного» образца наиболее хо-

рошо реагируют на широко улыбающегося человека, малообразованного и демонстрирующего к ЭМ радушие; наибольшее же неприятие у них вызывает нечистоплотное поведение наставника, которое именуется непереводимым словом «water gate». А массы «восточные» ведут себя с точностью до наоборот. Они не воспринимает улыбающегося воспитателя - он отвратителен им генетически, поэтому они стремятся повредить ему, однако с удовольствием смакуют его «water gate».

Примеров такого странного поведения можно приводить множество. Но декан напрочь отказался предоставлять мне больше площади для изысканий по этой потрясающей теме (очевидно, хочет забрать тему себе, подонки - прим. Автора).

Завершая наше краткое Введение, мы настоятельно рекомендуем как можно больше времени уделять этим удивительным созданиям - электоральным массам - вы сможете не только расширить свой кругозор, но и приобрести колоссальный багаж знаний о нашей истории и политологии.

Проф. Павел Глебовский,
из сборника
«Политология видов»,
Урютинск, 3257 год

2003 год №1(9) ПРАВОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ

информационно-политическая газета

Учредитель - А.В.Елисеев
Главный редактор - К.Р.Касимовский

Наш адрес в Интернет: WWW.NATIONALISM.ORG

Редакционная коллегия:

Михаил Лёвин, Николай Омельченко, Андрей Смирнов, Виктория Ванюшкина, Вадим Сидоров, Игорь Лавриненко

Редакционный совет:

Иеромонах Никон (Белавенец) - председатель.
Александр Владимиров, игумен
Иннокентий (Павлов), Сергей Крюков,
Илья Лазаренко, Алексей Широпаев,
Сергей Яшин

Газета зарегистрирована Министерством печати РФ 25.12.2000 года свидетельство о регистрации № ПИ-77-7017 Отпечатано в типографии ГУП ИПК «Московская правда» (Москва, 101990, Потаповский пер, дом 3) подписано в печать 25.01.2003 г. тираж - 1000 экз. заказ № 137 объем 1 п.л. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов Адрес редакции (для писем): Москва, 127550, Дмитровское шоссе 27-3-1, телефон: 977-33-87 E-mail: rusaction@front.ru